

SATURS

INFORMĀCIJAS APKOPOŠANA	12
VISPĀRĪGS AUDITA TIRGUS RAKSTUROJUMS	13
AUDITORKOMPĀNIJU TIRGUS DAĻAS (APGROZĪJUMS VIRS 250 000 LVL)	16
EFEKTĪVĀKĀS AUDITORKOMPĀNIJAS	16
AUDITORKOMPĀNIJAS AR LIELĀKO PEĻŅU	17
STRAUJI AUGOŠĀS AUDITORKOMPĀNIJAS	17
AUDITS BANKU SFĒRĀ	18
AUDITS APDROŠINĀŠANAS SFĒRĀ	19
JAUNĀKĀS TENDENCES – APTAUJAS REZULTĀTI	20
<i>KLIENTI</i>	<i>20</i>
<i>PIEDĀVĀTIE PAKALPOJUMI</i>	<i>21</i>
<i>SADARBĪBA</i>	<i>21</i>

TABLE OF CONTENTS

METHODOLOGY	23
MARKET OVERVIEW	24
MARKET SHARES OF THE AUDIT FIRMS WITH TURNOVER MORE THAN 250 000 LVL	27
THE MOST EFFECTIVE AUDIT COMPANIES	27
THE MOST PROFITABLE AUDIT COMPANIES	28
THE FASTEST GROWING AUDIT COMPANIES	28
AUDIT IN THE BANKING SPHERE	29
AUDIT IN THE INSURANCE SPHERE	30
LATEST TRENDS – SURVEY RESULTS	31
<i>CLIENTS</i>	<i>31</i>
<i>OFFERED SERVICES</i>	<i>32</i>
<i>CO-OPERATION</i>	<i>32</i>

INFORMĀCIJAS APKOPOŠANA

Rīgas Menedžeru Skolas (RMS Forum) organizētā konference “Audits, nodokļi un grāmatvedība” notiek jau astoto gadu. Katru gadu konferences organizatori RMS Forum veido Latvijas auditorkompāniju reitingu un pārskatu par revīzijas un biznesa konsultāciju tirgu.

Arī šogad, tāpat kā pagājušajā gadā, informācija pārskata veidošanai tika iegūta no pirmavotiem (t.i., no pašiem revidentiem) un Lursoft datu bāzes. Tika izsūtītas aptuveni 100 vēstules ar lūgumu aizpildīt divas anketas (vienu - par finanšu rādītājiem, otro – par kompānijas darbību). Jāatzīmē, ka pēdējos gados ir izveidojusies un nostabilizējusies grupa revidentfirmu (ap 30 kompānijas), kas ir ļoti atsaucīgas un atvērtas sadarbībai, un labprāt piedalās aptaujā. Tas liek mums domāt, ka revidentfirmas apzinās un izprot, ka prasot atklātību no klientiem, arī pašiem jābūt atklātākiem.

Kopumā tika saņemtas aizpildītas anketas no 27 kompānijām. Dati par 25 kompānijām tika iegūti no Lursoft datu bāzes. Pārskats tika veidots, balstoties uz datiem par 52 kompānijām, kuru gada apgrozījums pārsniedz 10 000 Ls.

Analizējot informācijas ticamību, varam apgalvot, ka visa informācija, kura ir saņemta tieši no revidentkompānijām, ir apstiprināta ar atbildīgās personas parakstu un firmas zīmogu. Attiecībā uz Lursoft datu bāzē iegūto informāciju mēs nevaram būt pilnīgi pārliecināti par tās pareizību, ņemot vērā kļūdu precedentu iepriekšējos gados.

Precizējam, ka 2003. gada kompāniju izvietojums ir palicis iepriekšējais, kāds bija iesniegts 2004.gada novembra aptaujas anketās.

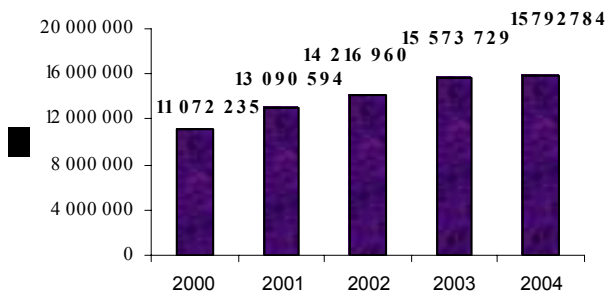
Mēs ceram, ka pārskats ir laba iespēja klientiem un partneriem iepazīties ar Jūsu sasniegumiem un Jums pašiem – ieraudzīt, iespējams salīdzināt, savus panākumus starp pārējiem revīzijas pakalpojumu sniedzējiem.

VISPĀRĪGS TIRGUS RAKSTUROJUMS

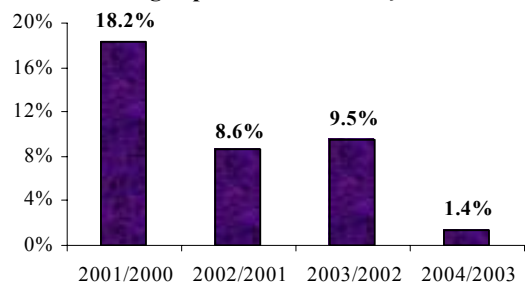
1998.gadā Latvijā bija ap 55 auditorkompānijas, šogad to skaits pārsniedza 120, pieaudzis divas reizes. Zvērināto revidentu skaits 1999.gadā ir bijis 118 speciālisti. 2005.gadā beigās tas ir palielinājies līdz 150 speciālistiem, 32 jauni zvērinātie revidenti, kas nav uzskatāms par lielu pieaugumu.

Audita un biznesa konsultāciju tirgus apgrozījuma dinamikā ir vērojams pieaugums. 2004. gadā mūsu pārskatā iekļautā kopējā audita un biznesa konsultāciju tirgus apgrozījums sasniedza 15.8 milj. latu. Salīdzinājumā ar 2003. gadu tirgus apgrozījums 2004. gadā ir pieaudzis par 1,4 %.

**Audita un biznesa konsultāciju kopējā
tirgus apgrozījuma dinamika**



**Audita un biznesa konsultāciju kopējā
tirgus procentuālās izmaiņas**

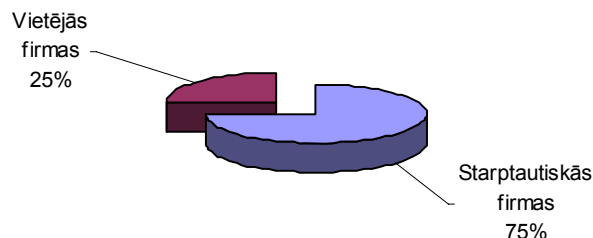


Skatoties no absolūto tirgus daļu perspektīvas, jāsaprot, ka joprojām lielākais īpatsvars tirgū ir ārvalstu auditorkompānijām. Salīdzinājumam :

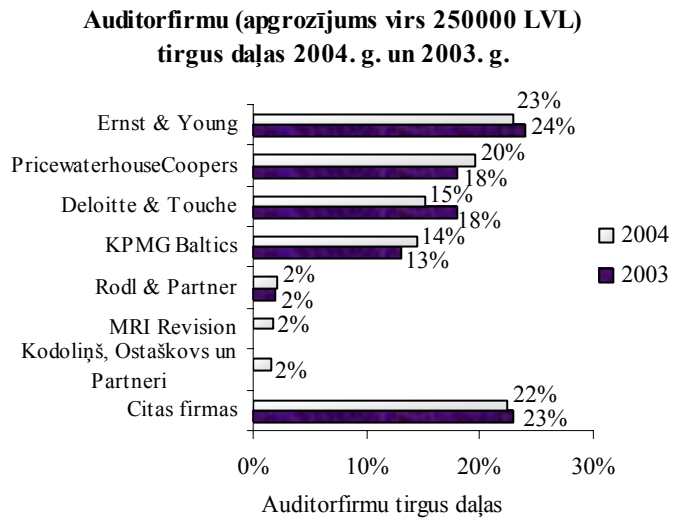
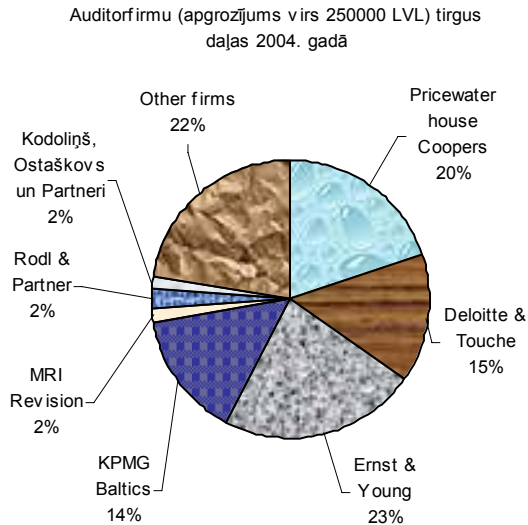
1998.g. starptautiskās kompānijas kontrolēja 72% tirgus, bet vietējas kompānijas 28% tirgus;
1999.g. starptautiskās kompānijas kontrolēja 75% tirgus, bet vietējas kompānijas 25% tirgus;
2000.g. starptautiskās kompānijas kontrolēja 73% tirgus, bet vietējas kompānijas 27% tirgus;
2001./2002. gados starptautiskās kompānijas kontrolē 78% tirgus, bet vietējas kompānijas 22% tirgus;

2003.g. starptautiskās kompānijas kontrolē 77% tirgus, bet vietējas kompānijas 23% tirgus;
2004.gadā starptautiskās kompānijas kontrolēja 75% tirgus, bet vietējas kompānijas 25% tirgus, vietējo kompāniju īpatsvars salīdzinoši ar pagājušo gadu palielinājās par 2%. Kopumā izmaiņas ir ļoti nelielas.

**Tirgus sadalījums starp starptautiskām un vietējām
auditorfirmām 2004. gadā**



AUDITORKOMPĀNIJU TIRGUS DAĻAS (APGROZĪJUMS VIRS 250 000 LVL)



2004. gadā notika būtiskas izmaiņas auditorkompāniju sarakstā, kuru apgrozījums ir virs 250 000 LVL. Ja 2003.gadā tāda veida kompānijas bija sešas un visas starptautiskās kompānijas, tad šogad šos rādītājus (pārsniegušas apgrozījuma sliekšni 250 000 LVL) ir sasniegušas septiņas kompānijas, no kurām divas ir vietējās auditorkompānijas MRI Revision un Kodoliņš, Ostaškova un partneri. Zīmīgi, ka pirmo reizi kopš veikta analīze, šajā sarakstā ir parādījušās vietējās auditorkompānijas. Sarakstā vairs neparādās auditorkompānija BDO Invest Rīga. Visu pārējo auditorkompāniju rādītāji pieaug kopā ar tirgus attīstības tempiem, un to tirgus daļas ir palielinājušās vai samazinājušās par dažiem procentiem, vai palikušas salīdzinoši nemainīgas.

EFEKTĪVĀKĀS AUDITORKOMPĀNIJAS

Desmit efektīvākās auditorfirmas 2004. gadā

Vieta 2004. gadā	Vieta 2003. gadā	Vieta kopējā tabulā	Auditorfirmas nosaukums	Apgrozījums uz vienu speciālistu (LVL)
1	1	1	Ernst & Young SIA	43082.5
2	3	7	SIA "Kodoliņš, Ostaškova un Partneri	42111.2
3	-	2	PricewaterhouseCoopers SIA	41384.0
4	2	3	Deloitte & Touche, SIA	39841.8
5	4	4	KPMG Baltics SIA	38133.3
6	5	46	OIR Birojs SIA	32870.0
7	-	34	SIA Potapoviča un Andersone	30630.5
8	9	12	Merhels Revidenti Konsultanti SIA	27000.0
9	8	29	SIA "Aktīvs M Audits"	24917.3
10	10	10	Briede, Vīndedze un Meijubers, SIA	23672.3

Vērtējot pēc apgrozījuma uz vienu speciālistu, joprojām līderpozīcijas saglabā lielās auditorkompānijas Ernst & Young, Deloitte&Touch un KPMG Baltics. Desmitniekā parādās divas jaunas firmas. Jāatzīmē, ka tabulā nav iekļautas 9 no aptaujātām kompānijām, jo tās nav norādījušas strādājošo speciālistu skaitu, līdz ar to nav iespējams noteikt to apgrozījumu uz vienu speciālistu.

AUDITORKOMPĀNIJAS AR LIELĀKO PEĻŅU

Desmit lielākās peļņu nesošās auditorfirmas 2004. gadā

Vieta 2003. gadā	Vieta 2002. gadā	Vieta kopējā tabulā	Auditorfirmas nosaukums	Peļņa
1	1	1	Ernst & Young SIA	50 4119
2	-	2	PricewaterhouseCoopers SIA	16 3504
3	3	10	Briede, Vīdzedze un Meijubers, SIA	86 366
4	2	6	MRI Revision A/S	79 283
5	7	7	SIA "Kodoliņš, Ostaškova un Partneri"	64 263
6	-	14	Dzilve SIA	53 421
7	6	11	Revidents un grāmatvedis SIA	49 883
8	8	29	SIA "Aktīvs M Audits"	48 151
9	-	17	SIA "Inspekcija AMJ"	42 000
10	-	5	Rodl & Partner SIA	36 000

Vērtējot firmas pēc peļņas radītāja, otro gadu pēc kārtas absolūtais līderis ir auditorkompānija Ernst&Young, kuras peļņas rādītāji 3,1 reizes pārsniedz otrās vietas ieguvēju kompāniju PricewaterhouseCoopers, kura pēc gada pārtraukuma ir atgriezies otrajā vietā auditorkompāniju sarakstā ar lielāku peļņu. Šīs tabulas kvalitatīvais sastāvs nav būtiski mainījies kopš iepriekšējā gada – desmitniekā parādās trīs jaunas firmas un sarakstu ir atstājušas divas lielās kompānijas Deloitte & Touche un BDO Invest Rīga. Informācijai – desmit lielāko peļņu nesošo kompāniju kopējie peļņas rādītāji 2004. gadā ir auguši par 16%. Salīdzināšanai: kopējā peļņa 2004.gadā ir 1 126 990LVL, kopējā peļņa 2003. gadā bija 942 330LVL, kopējā peļņa 2002. gadā bija 345 460LVL .

STRAUJI AUGOŠĀS AUDITORKOMPĀNIJAS

Desmit straujāk augošās auditorfirmas 2004. gadā

Vieta 2004. gadā	Vieta 2003. gadā	Vieta kopējā tabulā	Auditorfirmas nosaukums	Apgrozījuma pieaugums
1	-	44	Aktīvs Talsi	43.2%
2	-	25	SIA "Elgos"	42.6%
3	-	41	SIA "Kvests"	37.7%
4	-	7	SIA "Kodoliņš, Ostaškova un Partneri"	32.0%
5	-	35	D. Daņēvičas rev. birojs SIA	31.4%
6	1	6	MRI Revision A/S	29.9%
7	-	36	Revuss, SIA	29.8%
8	7	49	Pokora, SIA	28.5%
9	8	8	Auditorsabiedrība "Visa Vērtē"	27.3%
10	-	32	SIA "Pāgrabnieces Auditoru Birojs"	21.6%

2004. gadā ir daudz (7) jaunu kompāniju, kurām ir vērojama strauja attīstība auditorfirmu vidū. Šogad šajā tabulā nav gandrīz lielo un starptautisko auditorkompāniju. Divu pēdējo gadu statistikas rezultāti norāda uz to, ka kompānijas, kas atrodas kopējās tabulas vidū/beigās, izrādās dinamiskākas. Iemesls – iesācējiem un nelielām kompānijām,

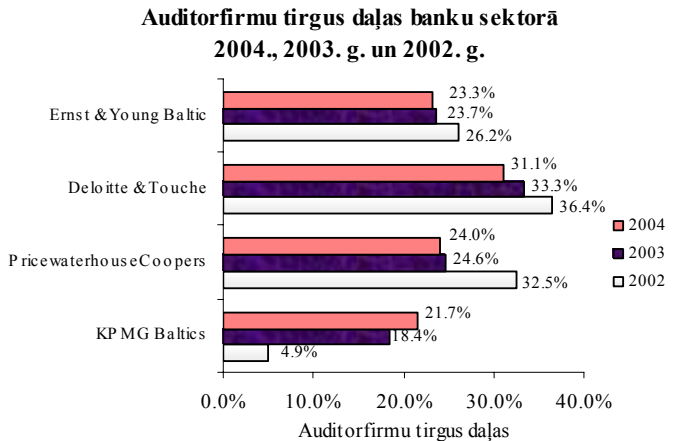
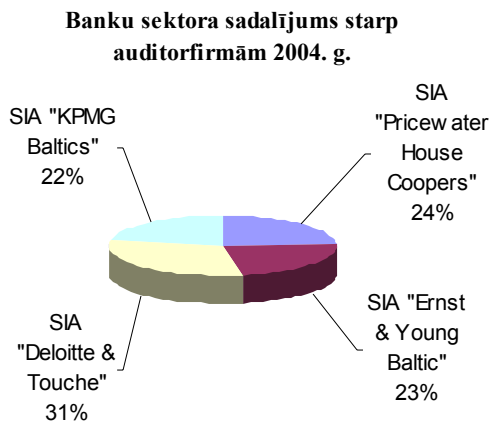
salīdzinot ar lielām kompānijām ir lielāks relatīvās izaugsmes potenciāls un šī tendence konsekventi saglabājas jau vairākus gadus.

AUDITS BANKU SFĒRĀ

Nr.	Komerbanka	Aktīvi 2004. g. (tūkst. Ls)	Auditorfirma	
			2004. g.	2003. g.
1	Parekss banka	1 362 656	SIA "Ernst & Young Baltic"	SIA "Ernst & Young Baltic"
2	Hansabanka	1 289 957	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
3	Latvijas Unibanka	1 150 981	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
4	Rietumu banka	592 182	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
5	Aizkraukles banka	444 498	SIA "Ernst & Young Baltic"	SIA "Ernst & Young Baltic"
6	Nordea Bank Finland Latvijas pārstāvniecība	396 526	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
7	NORD/LB Latvija	384 334	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
8	LATEKO banka	314 047	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
9	Latvijas Hipotēku un zemes banka	312 279	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
10	Latvijas Krājbanka	213 125	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
11	HVB Bank Latvia	211 136	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
12	Baltijas Tranzītu banka	192 990	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
13	Ogres komercbanka	190 292	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
14	Latvijas Tirdzniecības banka	175 788	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
15	Multibanka	146 470	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
16	Latvijas Biznesa banka	88 226	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
17	Trasta komercbanka	81 523	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
18	Banka Paritāte	55 305	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
19	Baltijas Starptautiskā banka	44 674	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
20	Komerbanka Baltikums	38 198	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
21	VEF banka	34 704	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
22	Māras banka	33 944	SIA "Deloitte & Touche"	SIA "Deloitte & Touche"
23	Reģionālā Investīciju banka	15 179	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"

Avots: Latvijas Komerbanku asociācijas sniegtā informācija

Banku auditoru saraksts sniedz maz informācijas. Lai novērtētu auditorfirmas nozīmi banku sfērā, ir jāuzskaita peļņa, ko tai dod tās auditētas bankas. Tādēļ, sākotnēji bija ielānots sastādīt banku auditoru sarakstu, balstoties uz firmu peļņu no banku audita. Tomēr, firmu nevēlēšanās publicēt komercinformāciju, kas attiecas uz peļņas sadalījumu, padarīja tāda reitinga sastādīšanu neiespējamu. Tādēļ, mēs noteicām tirgus sadali, balstoties uz banku aktīviem – *lielāks aktīvu skaits nodrošina lielāku svaru firmai, kas auditē doto banku*. Ir jāatzīmē, ka tāda veida sadalījumam ir diezgan relatīvs raksturs, jo tā mēs pieņemam, ka lielākā banka ienes arī lielāko peļņu firmai, kura to auditē. Tādēļ šo sadalījumu ir jāuztver piesardzīgi.



Banku sektora sadalījums starp auditorkompānijām ir maz svārstīgs. Banku sektorā darbojas četras lielākās auditorkompānijas. Arī 2004. gadā līdera pozīcijas saglabāja Deloitte & Touche, neskatoties uz to, ka kompānijas īpatsvars ir samazinājies par 3 %. Kompānija KPMG Baltics ir palielinājusi savu klientu skaitu par 1 banku, un, tā kā šī banka aizņem ievērojamu banku tirgus daļu, KPMG Baltics īpatsvars ir palielinājies par 3%. Divu pārējo auditorkompāniju rādītāji nedaudz kritās - par dažiem procentiem vai palikušas salīdzinoši nemainīgas.

AUDITS APDROŠINĀŠANAS SFĒRĀ

Nr	Apdrošināšanas sabiedrība	Bruto prēmijas 2004. g.	Auditorfirma	
			2004. g.	2003. g.
1	AAS "Balta"	27 566 843	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
2	AAS "BTA"	21 957 996	SIA "Rodl & Partner"	SIA "Rodl & Partner"
3	AAS "Ergo Latvija"	14 899 417	SIA "KPMG Baltics"	SIA "KPMG Baltics"
4	AAS "Balva"	13 191 299	SIA "Rodl & Partner"	SIA "Rodl & Partner"
5	AAS "Pareks Apdrošināšanas kompānija"	9 712 658	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
6	AAS If Latvia	9 180 873	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
7	AAS "Baltikums"	7 497 131	"BDO Invest-Riga"	"BDO Invest-Riga"
8	AAS "Rīgas Slimokase"	6 330 183	SIA "BDO Invest-Riga"	SIA "BDO Invest-Riga"
9	AAS "Baltijas Apdrošināšanas nams"	3 877 809	SIA "Ernst & Young"	SIA "Ernst & Young"
10	AAS "Seesam Latvia"	3 140 711	SIA "PricewaterhouseCoopers"	SIA "PricewaterhouseCoopers"
11	AAS "Sampo Dzīvība"	1 425 528	SIA "Ernst & Young"	SIA "Ernst & Young"
12	AAS "Lauto klubs"	136 260	SIA "Rodl & Partner"	IU „Firma A.G.”

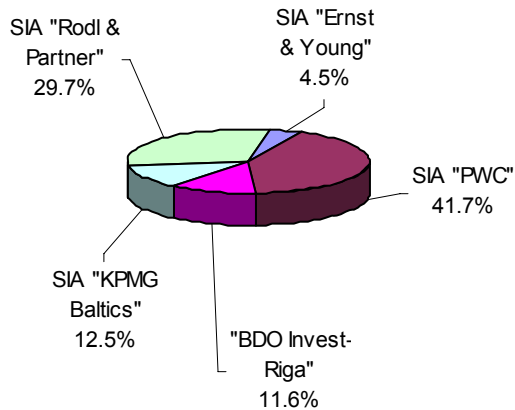
Audita pakalpojumu apdrošināšanas sfēru, atšķirībā no banku sektora, pārstāv lielāks auditorkompāniju skaits.

Mūsu tirgus daļu sadalījums dotajā sfērā ir sastādīts līdzīgi banku sektora sadalījumam, vienīgi šeit tirgus daļu sadalījuma aprēķins ir balstīts pēc principa: *jo vairāk bruto prēmiju saņēma apdrošināšanas sabiedrība atskaites periodā, jo lielāku svaru saņem auditorfirma, kas veic revīziju šajā sabiedrībā.* Tirgus daļu izmaiņas ir attiecināmas uz izmaiņām apdrošināšanas sabiedrību bruto prēmijās, nevis uz klientu maiņu.

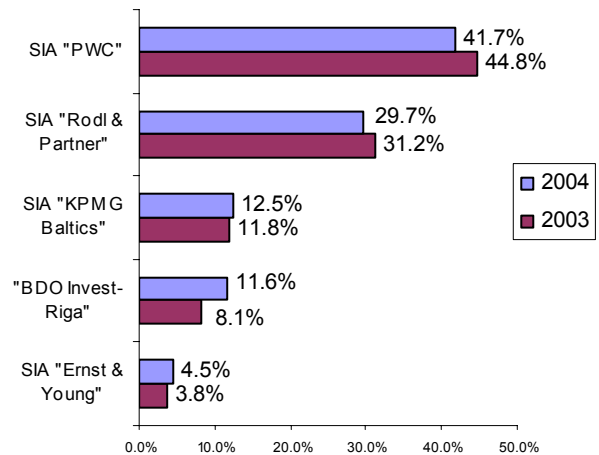
Apdrošināšanas sabiedrību audita tirgus daļai ir diezgan stabils raksturs, un īpaša aktivitāte auditoru mainīšanā apdrošināšanas sabiedrību vidū pēdējos gados nav konstatēta. Nemainīgs tirgus līderis šajā sektorā jau vairākus gadus ir kompānija

PricewaterhouseCoopers. Savukārt, kompānija Rodl & Partner spēj nosargāt savas tirgus pozīcijas un pārliecinoši ieņem otro vietu apdrošināšanas sabiedrību auditoru sarakstā. Jāatzīmē, ka auditorkompānija Deloitte & Touche kopš 2001.gada nepiedalās apdrošināšanas sektora auditēšanā.

Apdrošināšanas sektora sadalījums starp auditorfirmām 2004. g.



Auditorfirmu tirgus daļas apdrošināšanas sektora 2004. g un 2003. g



JAUNĀKĀS TENDENCES – APTAUJAS REZULTĀTI

Šīs sadaļas izveidošanai izmantoti dati, ko mums sniedza auditorfirmas, aizpildot anketu Anketā Nr.2 bija nepieciešams norādīt informāciju par firmu klientiem, piedāvātajiem pakalpojumiem, kā arī kompāniju apsvērumi par iespējamo sadarbību (vai apvienošanos) ar citām auditorfirmām.

KLIENTI

Jau vairāk nekā desmit gadus Latvijā attīstās revīzijas tirgus. Šie gadi ir nesuši gan iespējas, gan problēmas. Arī šogad daudzi revidenti ir atzīmējuši, ka netiek ievērots likums par obligātās revīzijas veikšanu uzņēmumos. Revidenti atzīst, ka neviens nekontrolē konkrētā likuma izpildi, un tā rezultātā vairākas kompānijas izvairās no saviem pienākumiem veikt obligāto finanšu pārskata pārbaudi. Tomēr gandrīz visas auditorkompānijas ir atzīmējušas, ka 2004. gadā to klientu skaits ir krietni palielinājies.

Ilglaicīgas attiecības ir kļuvušas par revidentu un klientu savstarpējo attiecību raksturīgo pazīmi. 55% no visiem respondentiem ir atzīmējuši, ka vairāk nekā ar 50% klientu sadarbība pastāv vairāk nekā trīs gadus. 40% respondentu atbildēja, ka vairāk nekā trīs gadus viņi sadarbojas ar 30-50% no saviem klientiem. Atlikušie 10% attiecas uz jaunajiem klientiem.

2004. gadā mūsu respondenti ir atzīmējuši kopējo klientu pieaugumu. 70% respondentu atbildēja, ka klientu skaits ir palielinājies, 25% - klientu skaits nav mainījies, 5% - klientu skaits samazinājies.

PIEDĀVĀTIE PAKALPOJUMI

Šogad aptaujātām auditorfirmām tika uzdots jautājums: „Vai Jūs piedāvājat kādus jaunus, no citām auditorfirmām atšķirīgus pakalpojumus?”

20% no aptaujātām kompānijām (pamatā kompānijas, kuras ir pirmajā desmitniekā pēc 2004.gada finanšu rādītājiem skat. tabulu 4.lpp) piedāvā saviem klientiem daudz plašākas konsultāciju pakalpojumu izvēles iespējas.

Auditorkompāniju piedāvātie pakalpojumi:

- Konsultācijas ABC izmaksu vadības sistēmas ieviešanā
- Ražošanas uzņēmumu darba procesu pilnveidošanas sistēma „20 atslēgas”
- MindLink – specializētais Latvijas un ES nodokļu jautājumiem veltīts Interneta resurss;
- PVN aģentu pakalpojumi nerezidentiem;
- Nodokļu konsultācijas internetā (www.nodoklis.lv)
- Stratēģijas ieviešana ar „Balanced Scorecard” modeli;
- IRM (informācijas riska vadība);
- Izmeklēšanas pakalpojumi, noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas procedūru pārbaude, ieviešana;
- SOX project (Sabanee Oxley Act);
- Nodokļu audīts – nodokļu risku izvērtēšana;
- Konsultatīvie pakalpojumi saistībā ar ES projektiem, dažāda veida īpašās izpētes un specifiskie konsultāciju projekti;
- Biznesa procesu modelēšana un kvantitatīva risku analīze
- Uzņēmējdarbības biznesa vērtēšana;
- un citi.

SADARBĪBA

Šī gada aptauja ir parādījusi, ka tikai 20% no kompānijām ir pozitīva attieksme pret iespēju sadarboties ar citām auditorkompānijām, pārējām 80% kompānijām ir negatīva attieksme pret sadarbošanos un it īpaši pret apvienošanos.

Salīdzināšanai piedāvājam datus par iepriekšējiem gadiem:

2001. gadā uz sadarbību tiecās 23% aptaujāto kompāniju un 77% bija pret apvienošanos.

2002. gadā uz sadarbību tiecās 55% aptaujāto kompāniju un 45% bija pret apvienošanos.

2003. gadā uz sadarbību tiecās 25% aptaujāto kompāniju un 75% bija pret apvienošanos un sadarbību.

Tāpat aptaujas dati liecina, ka vēlme sadarboties vai apvienoties ar citu kompāniju pārsvarā izteica auditorfirmas, kuru apgrozījums ir mazāks par 30,000 LVL. Respondenti kā iemeslu viņu vēlmei sadarboties ar citiem min: *lielākas tirgus daļas iekarošanu, palielināt viņu piedāvāto pakalpojumu skaitu, uzlabot pakalpojumu kvalitāti.*

Secinājumā ir jāatzīmē, ka audita tirgus ir stabils un izmaiņas notiek tikai kvalitātes jomā. Ar katru gadu pieaug revīzijas tirgus apgrozījuma dinamika, klientu skaits revidentiem, kā arī piedāvāto pakalpojumu klāsts, izvēle un kvalitāte. Paredzams, ka augošā konkurence tirgū veicinās arvien augstāku revidentu kompetenci.